

**Ehrenkommission
der Verfassten Studierendenschaft**

**Antrag an das Studierendenparlament:
Beschlussvorschlag gemäß § 5 Abs. 1 S. 2 EhrO**

Liebes Präsidium, Liebe Abgeordnete,

entsprechend ihres Auftrags legt die Ehrenkommission hiermit ihren Beschlussvorschlag gemäß § 5 Abs. 1 S. 2 dem Studierendenparlament vor.

Grundlage hierfür waren die 57 Vorschläge, die bei der Ehrenkommission eingegangen sind. Die Ehrenkommission hat diese unter Einhaltung der Ehrenordnung und der allgemeinen verwaltungsrechtlichen Grundsätze behandelt. Insbesondere wurde auf die Befangenheit von Kommissionsmitgliedern Rücksicht genommen.

Mangels entsprechender Vorschläge legen wir dieses Jahr keinen Beschlussvorschlag für Auszeichnungen nach § 3 EhrO vor.

Die Ehrenkommission weist das Studierendenparlament darauf hin, dass für die Behandlung dieses Beschlussvorschlags folgendes Verfahren gemäß § 5 Abs. 2 EhrO gilt:

Das Studierendenparlament soll über den Beschlussvorschlag bis zum 30. September entscheiden.

Das Studierendenparlament beschließt Auszeichnungen nach § 2 in einem Sammelbeschluss.

Über Ehrenmitgliedschaften nach § 1 und Auszeichnungen nach § 3 entscheidet das Studierendenparlament einzeln in geheimer Abstimmung mit Zweidrittelmehrheit der Mitglieder.

Die Mitglieder der Ehrenkommission sollen dem Studierendenparlament für Fragen zur Verfügung stehen.

Ich möchte mich hiermit bei den Mitgliedern der Ehrenkommission für ihre Arbeit bedanken.

Mit freundlichen Grüßen
Adrian Keller
Vorsitzender
Ehrenkommission
Verfasste Studierendenschaft des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT) KdöR

Anlagen

Anlage 1: Beschlussvorschlag für die geheime Einzelabstimmung gemäß § 5 Abs. 2 S. 2 EhrO über Ehrenmitgliedschaften nach § 1 EhrO

Anlage 2: Beschlussvorschlag für den Sammelbeschluss gemäß § 5 Abs. 2 S. 2 EhrO über Auszeichnungen für besonders herausragendes Engagement gemäß § 2 EhrO

**Ehrenkommission
der Verfassten Studierendenschaft**

**Anlage 1: Beschlussvorschlag für die geheime Einzelabstimmung über
Ehrenmitgliedschaften nach § 1 EhrO**

Das Studierendenparlament möge beschließen:

- 1 Die Verfasste Studierendenschaft ehrt folgende aktuelle und ehemalige Mitglieder, die durch
2 ihr ganz besonders herausragendes Engagement in Ausmaß und Dauer einen gewichtigen
3 Beitrag zur Verfassten Studierendenschaft geleistet haben und sich damit um die Verfasste
4 Studierendenschaft besonders verdient gemacht haben, mit der Ehrenmitgliedschaft in der
5 Verfassten Studierendenschaft des KIT:
6 1. Marlene Hohenadel (EK25-49)
7 2. Niklas Hornberg (EK25-38)
8 3. Jakob Jarebica (EK25-37)
9 4. Martin Manfred Andreas Poeppel (EK25-42)
10 5. Nicoletta Pütz (EK25-51)
11 6. Katja Rentschler (EK25-08)

Folgender Vorschlag ging ebenfalls ein, wird aber nicht zur Annahme empfohlen:

1. Christian Pachl (EK25-28)

Hier wird stattdessen eine Auszeichnung für besonders herausragendes Engagement
empfohlen.

Begründung

Für eine ausgewogene Entscheidung wurden neben den Vorschlägen, die explizit für die Ehrenmitgliedschaft abgegeben wurden, auch andere ganz besonders engagierte Vorgeschlagene betrachtet und entschieden, die folgenden zur Ehrung vorzuschlagen:

1. Marlene Hohenadel (EK25-49)
2. Niklas Hornberg (EK25-38)

**Anlage 2: Beschlussvorschlag für den Sammelbeschluss über Auszeichnungen für
besonders herausragendes Engagement gemäß § 2 EhrO**

Das Studierendenparlament möge beschließen:

- 1 Die Verfasste Studierendenschaft zeichnet folgende aktuelle und ehemalige Mitglieder, die
2 sich in der Verfassten Studierendenschaft des KIT, in Hochschulgruppen, in Kulturgruppen,
3 in der Selbstverwaltung der Wohnheime oder anderen studentischen ehrenamtlichen
4 Gruppen besonders engagiert haben, mit der Auszeichnung der Verfassten
5 Studierendenschaft des KIT für besonders herausragendes Engagement aus:
6 1. Marieke Ahlborn (EK25-30)
7 2. Tamara Augustin (EK25-25)
8 3. Stefan Balle (EK25-16)
9 4. Johannes Bertsch (EK25-43)
10 5. Katharina Biernacka (EK25-03)
11 6. Max Burkhardt (EK25-44)
12 7. Jan Deininger (EK25-48)
13 8. Lukas Deisenrieder (EK25-02)
14 9. Melissa Eckhardt (EK25-09)
15 10. Lucas Ehrlich (EK25-29)
16 11. Jannik Emmerich (EK25-20)
17 12. Jaspar Goerke (EK25-10)
18 13. Clara Grasedieck (EK25-36)

- 19 14. Lukas Gromes (EK25-47)
20 15. Hannah Günther (EK25-23)
21 16. Elena Häußler (EK25-40)
22 17. Alina Heinzmann (EK25-39)
23 18. Antonius Idvorean (EK25-52)
24 19. Leon Jans (EK25-13)
25 20. Jan Kaiser (EK25-46)
26 21. Alexander Kaschta (EK25-19)
27 22. Claas Korten (EK25-14)
28 23. Celine Lauff (EK25-27 & EK25-50)
29 24. Sophia Liang (EK25-31)
30 25. Luca Mak (EK25-01)
31 26. Fiona Matalla (EK25-24)
32 27. Annika Müller (EK25-07)
33 28. Sarah Paratoni (EK25-18)
34 29. Kai Ritter (EK25-11)
35 30. Elias Sailer (EK25-41)
36 31. Mike Schäfer (EK25-05)
37 32. Leonie Schmidt (EK25-32)
38 33. Matti Silber (EK25-22)
39 34. Adrian Skalitz (EK25-04)
40 35. Tilo Spannagel (EK25-35)
41 36. Liam Thate (EK25-17)
42 37. Gregor Ulbricht (EK25-53)
43 38. Daniela Waibel (EK25-55)
44 39. Elisé Wamen (EK25-54)
45 40. Julius Wolf (EK25-06)
46 41. Sontraud Wolf (EK25-12)
47 42. Philipp Zell (EK25-45)

Folgende Vorschläge gingen ebenfalls ein, werden aber nicht zur Annahme empfohlen:

1. Nils Beyer (EK25-33)
2. Sarah Fölsch (EK25-26)
3. Finn Krabbe (EK25-15)
4. Felix Reichle (EK25-21)
5. Linus Schöb (EK25-34)
6. Sadi Tubluk (EK25-56)

Außerdem wird empfohlen alle Personen zusätzlich aufzunehmen, die keine Ehrenmitgliedschaft erhalten. Das gilt im besonderen für Christian Pachl (EK25-28), aber genauso für weitere Personen, die vom Studierendenparlament nicht die erforderliche Mehrheit erhalten.

Begründung

Alle Vorschläge, die zur Zustimmung empfohlen werden, erfüllen nach Ansicht der Ehrenkommission die formalen Voraussetzungen und erfüllten auch das Kriterium des „besonderen Engagements“.

Bei den zur Ablehnung empfohlenen Vorschlägen genügt der Umfang des Engagements zum aktuellen Zeitpunkt aus Sicht der Ehrenkommission nicht, um das Kriterium des „besonderen Engagements“ zu erfüllen. Das kann sich in der Zukunft durch weiteres Engagement jedoch ändern.