

Protokoll der 3. Sitzung 2021/22 des Studierendenparlamentes der Verfassten Studierendenschaft des KIT



Die Sitzung hat am Dienstag, den 16.11.21, um 20 Uhr im Lernzentrum stattgefunden.

Sitzungsleitung: Beatrice Iacopi

Protokoll: Linus Brauer, Philipp Seidel

Wahlen werden, sofern möglich, in der Form Ja/Enthaltung/ungültig (j/e/u) protokolliert.

Abstimmungen werden in der Form Ja/Enthaltung/Nein (j/e/n) protokolliert.

Anwesenheitsliste

Abgeordnete:

Volt

Beatrice Iacopi
Valentin Quapil
Emanuel Hippert
Oliver Barz

jusos – studentisch. solidarisch. nachhaltig.

Adrian Keller
Noah Lettner
Davis Riedel

[e] Daniel Wurche

Grün-Alternative Liste / Campusgrün

Linus Brauer
Ivo Dujmovic
Kai Oswald

FIPS – Fachschaftserfahrung im Parlament der Studierenden

Santana Kyra Horn

[u] Jan Breitbart

[u] Fridolin Kollmar

RCDS – Die Campus-Union

[e] Lisa Muskalla
Tobias Hoppermann

LHG Karlsruhe

Felix Effler
Jonas Saupe
Simon Walter

HuRa - Humanistisch-Rational

Tilia Gädeke

[e] Lucas Florin

Philipp Seidel

SDS Karlsruhe – links.öko.progressiv

Sophie Klemm
Sascha Thomas Gruber

Die Liste für basisdemokratische Initiative, Studium, Tierzucht und Elitenbeförderung (Die LISTE)

Tobias Erthal

Gäste:

Johann Wermter (GAL)

Anna Csurkó

Protokoll

1. Begrüßung

Beatrice eröffnet die Sitzung um 20:07 Uhr.

2. Fragestunde der Öffentlichkeit

Tilia: Gab es schonmal Bestrebungen den Shuttlebus zum Campus Nord in den Wintermonaten häufiger fahren zu lassen?

Adrian: Soweit ich weiß, nicht.

Sophie: Gibt es schon neues vom Ära bezüglich der Wahlanfechtung?

Adrian: Keine Ahnung.

3. Feststellung der Beschlussfähigkeit

Es sind 20 von 25 Abgeordneten anwesend, somit ist das StuPa beschlussfähig.

4. Genehmigung der Tagesordnung

Noah: Füge einen Bericht zur SK SL unter 6. hinzu

Adrian: Füge hinzu: 7e. AK VS Werbung

Valentin: Ziehe 8r. vor 5.

Vorliegende Tagesordnung:

1. Begrüßung
2. Fragestunde der Öffentlichkeit
3. Feststellung der Beschlussfähigkeit
4. Genehmigung der Tagesordnung
5. Genehmigung der Protokolle
 - 5a. Protokoll der 23. Sitzung des Studierendenparlamentes am 28.09.2021
 - 5b. Protokoll der 01. Sitzung des Studierendenparlamentes am 19.10.2021
 - 5c. Protokoll der 02. Sitzung des Studierendenparlamentes am 02.11.2021
6. Berichte
 - 6a. AStA
 - 6b. AG Studienbetrieb
 - 6c. FSK
 - 6d. Senatskommission für Studium und Lehre
 - 6e. Senat
7. Anträge
 - 7a. Antrag zur Preisgestaltung in der Mensa
 - 7b. Zuweisung der Fachschaftspat:innen
 - 7c. Freiwilligkeit des Genderns bei Abschlussarbeiten
 - 7d. Ausbau Photovoltaikanlagen auf KIT-Dächern
 - 7e. AK VS Werbung
8. Wahlen
 - 8a. Vorstand
 - 8b. Ältestenrat
 - 8c. Finanzausschuss
 - 8d. Kontrollkommission der Notlagenhilfe
 - 8e. Ehrenkommission
 - 8f. Senatskommission für Studium und Lehre
 - 8g. Senatskommission für Prüfungsordnungen, Auswahl und Zulassung
 - 8h. Senatskommission Programmevaluation Lehre und Studium (KIT-PLUS)
 - 8i. Senatskommission für Fragen der Lehrerbildung
 - 8j. Prüfungsausschuss Lehramt
 - 8k. Kommission Lehrerbildung Karlsruhe
 - 8l. Beirat des House of Competence
 - 8m. Vertretungsversammlung des Studierendenwerks Karlsruhe
 - 8n. Lenkungs- und Arbeitskreis für Informationsversorgung und -verarbeitung in Studium und Lehre
 - 8o. Lenkungs- und Arbeitskreis für Informationsversorgung und -verarbeitung in Forschung und Innovation
 - 8p. Rat der Studierenden von Eucor
 - 8q. Verwaltungsrat Karlsruher Studentendienst e.V.
 - 8r. Forum "Rekrutierung von Studentinnen"
 - 8s. Beratungskreis Schadstoffe in Gebäuden
 - 8t. KIT2025 Sounding Board
9. Sonstiges

Die Tagesordnung wird per Akklamation genehmigt.

5. Genehmigung der Protokolle

5a. Protokoll der 23. Sitzung des Studierendenparlamentes am 28.09.2021

Kai stellt GO-Antrag auf Vertragung. Keine Gegenrede – somit wird dem GO-Antrag ordnungsgemäß stattgegeben.

5b. Protokoll der 01. Sitzung des Studierendenparlamentes am 19.10.2021

Liegt noch nicht vor.

5c. Protokoll der 02. Sitzung des Studierendenparlamentes am 02.11.2021

Liegt noch nicht vor.

6. Berichte

6a. AstA

Noah berichtet.

Bericht vom 11. November:

Kurzinfos

- Die Notunterkünfte sind ausgelaufen - es gab insgesamt 8 Anmeldungen bei einer Spitzenauslastung von 5 Personen. Maximal hätten 20 Plätze zur Verfügung gestanden
- Die Person, die an der Theke eingestellt werden sollte, ist spontan abgesprungen - man hat sich für eine andere Person aus dem Bewerber:innenfeld entschieden - diese fängt im Dezember an
- Zur Umsetzung des Arbeitsprogrammes wird dieses derzeit in Aufgaben für die Referate „übersetzt“
- Die Infomail an alle Studis wurde wie geplant verschickt

Termine

- Am 11.11.2021 um 18:00 findet ein Infoabend/Semesterauftaktevent für AstA-Interessierte statt
- Die Sozialsprechstunde findet wieder regelmäßig dienstags 14:00-16:00 und mittwochs 10:00-12:00 im AstA-Thekenraum statt

Geplante oder getätigte Ausgaben

- 180 € für eine Schulung und eine Sachkundeprüfung nach § 34 a GewO
- 100 € für Werbemittel für die HSG Nacht der Wissenschaft
- 100 € für Bewirtung für die Veranstaltung für AstA-Interessierte am 11. November 2021

Bericht vom 16. November:

Kurzinfos

- Es gab eine Anfrage bezüglich einer Rechtsschutzversicherung für alle Studierenden - es werden Informationen gesammelt, dann wird die Frage ins StuPa getragen. Eine Urabstimmung wird als potenziell sinnvoll erachtet.
- Es soll in Kürze ein Markdown-Plugin im AstA-Wiki installiert werden.
- Die Hochschulgruppenmesse hat stattgefunden

Geplante oder getätigte Ausgaben

- 50 € für Hygienemaßnahmen für die Hochschulgruppenmesse
- 500 € für Raumkosten für die Hochschulgruppenmesse
- 100 € als Zuschuss für Werbematerial für die HSG GAHG
- Es soll ein Schaukasten für den AstA angeschafft werden - dafür werden ca. 1000€ anfallen.

6b. AG Studienbetrieb

Noah berichtet.

Stichprobenkontrolle: es findet min. eine Kontrolle pro Slot statt. Manchmal wurden auch Veranstaltungen mit real<35 Anwesenden kontrolliert, da >35 angemeldet waren. Die Dozierenden können in solchen Fällen auch voll kontrollieren und das Rückmelden, dann kommt die Stichprobenkontrolle nicht mehr vorbei - die Dozierenden können aber auch bei Stichprobenveranstaltungen einfach selber die Stichprobe durchführen, wenn sie das dann für nötig erachten.

Maßnahmen Lernraumproblematik:

- Öffnung von Hörsälen ist aussichtsreich und wird aktiv verfolgt - Kontakt mit Mannheim wird aufgenommen
- Verkehrsflächenmöblierung mit Stühlen mit so Armlehntischen zum Kurzeitaaufenthalt
- im Atrium der Mathebaus werden schon Plätze eingerichtet und durch die dortige Bibliothek kontrolliert
- Fachschaften und Dekane sollen sich bezüglich dezentraler Räume auseinandersetzen

6c. FSK

Noah berichtet.

TV-Stud wurde vorgestellt - am 17.11. und 18.11. findet ein Streik auf dem Ehrenhof statt - Ziel sind bessere Arbeitsbedingungen für HiWis.

Zwei Personen wurden in die BK Schadstoffe gewählt.

Es wünschen sich alle FSen eine Rückkehr zu den alten Blockzeiten.

Die Tour de FSK findet am 07.12. statt - die Route dafür wurde besprochen.

6d. Senatskommission für Studium und Lehre

Noah berichtet.

Die Hochschul-Datenschutzverordnung wird aufgehoben - wir müssen demnach bis zum 31.12.2021 eigene Satzungen erlassen, um die datenschutzrechtliche Rechtsgrundlage zu schaffen. Die Satzungen werden von den jeweiligen Abteilungen zentral erarbeitet - eine dezentrale Abstimmung ist aufgrund der Umsetzungsfrist nicht möglich, stattdessen soll im Laufe des Jahres 2022 eine Evaluation unter Beteiligung der dezentralen Stellen stattfinden.

Die aktuelle Corona-Satzung des KIT läuft zum Ende des Prüfungszeitraumes des WS21/22 aus - zum Fortbestehen einzelner Regelungen müsste man also aktiv werden. Eine fortlaufende Ermöglichung von online-Prüfungen erscheint sinnvoll, da das LHG Online-Prüfungen pandemieunabhängig regelt - ein erster Entwurf einer KIT-Satzung soll in der AG E-Assessment beraten werden. Eine Verlängerung der Ausnahmeregelungen zu Vorgaben der SPO wie beispielsweise die Aufhebung der LP-Grenze von 30 LP für den Mastervorzug ist nicht vorgesehen. Die Vorlesungsblockzeiten "fallen" standardmäßig ab nächstem Semester wieder auf das alte Modell zurück, essei denn es wird vorher etwas anderes beschlossen - allerdings hat sich eine große Mehrheit für eine Rückkehr zum alten Zeitenmodell ausgesprochen, daher wird nur falls zwingend erforderlich das aktuelle Modell verlängert. Die Maskenpflicht bei Prüfungen soll beibehalten werden, sofern das noch möglich ist.

Der Campustag für Studieninteressierte 2022 soll an den meisten Unis in BaWü inkl. KIT an einem Samstag in Präsenz stattfinden - unter der Woche ist das pandemisch sonst möglicherweise nicht in Präsenz möglich.

Adrian: Bezüglich der Coronasatzung: Die in der Satzung beschlossenen Fristverlängerungen bleiben bestehen trotz Ende der Satzungs Geltung, oder?

Noah: Ja

Sophie: Bleiben die Vorlesungszeiten bestehen, obwohl die Coronasatzung ihre Gültigkeit verliert?

Noah: Ja

6e. Senat

Adrian berichtet.

Die Sitzung hat erstmals hybrid stattgefunden - für alle in Präsenz gab es auch Kuchen :)

Die neue gemeinsame Satzung wurde in der aktuellen Arbeitsversion vorgestellt. Für alle nichtprofessoralen Senatsmitglieder soll die bislang kommunizierte Regelung bzgl. persönlicher Stellvertreter:innen nicht gelten - stattdessen werden hierfür andere Stellvertretungsregelungen eingeführt.

Das Handlungsfeld Digitalisierung aus der Dachstrategie wurde vorgestellt.

Die Änderung der Satzung des Karlsruher Instituts für Technologie (KIT) zur Durchführung des Landesgraduierföderungsgesetzes wurde beschlossen.

Die Ehrungen des KIT (vier Verdienstmedaillen des KIT und eine Ehrenbürgerschaft des KIT) wurden verliehen.

Es gab eine Präsentation zum Thema Präsenzstudium - darin wurde auch der Lernplatzmangel groß thematisiert. Bei der Schaffung weiterer Lernplätze klemmt es derzeit noch an manchen Stellen - eine Lösung ist aber in Sichtweite.

Die Finanzschau hat stattgefunden - es liegt ein Sanierungsstau in Höhe von 1,5 Milliarden Euro vor - das ist relativ normal im Vergleich mit anderen Universitäten.

Johann: Wie sind die Lebenszyklen der neuen Gebäude am Campus Nord berücksichtigt worden und was ist mit der Nachhaltigkeit?

Adrian will das erfragen.

Kai stellt einen GO-Antrag auf 5 min Pause. Dem GO-Antrag muss stattgegeben werden.

Die Pause beginnt um 21 Uhr und endet um 21:05 Uhr.

7. Anträge

7a. Antrag zur Preisgestaltung in der Mensa

Sascha stellt GO-Antrag auf Vertragung von 7a. Dem GO-Antrag wird wegen fehlender Gegenrede stattgegeben.

7b. Zuweisung der Fachschaftspat:innen

Antragsteller*in: Noah Lettner

Antragstext:

Das StuPa teilt die Fachschaftspat:innen für die laufende Amtszeit des StuPas wie folgt zu:

Fachschaft Architektur: Beatrice Iacopi, Ivo Dujmovic :: Dienstag 13.30

Fachschaft Bauingenieurwesen: Daniel Wurche, Noah Lettner :: Montag 18 Uhr (fest)

Fachschaft Chemie und Biowissenschaften: Adrian Keller, Kyra Horn :: Mittwoch 19 Uhr

Fachschaft Elektro- und Informationstechnik: Tobias Hoppermann, Sophie Klemm :: Mittwoch 18 Uhr

Fachschaft Geistes- und Sozialwissenschaften: Simon Walter, Jonas Saupe :: Mittwoch 19 Uhr (Franz-Schnabel-Haus (Geb. 30.91) im Raum 110)

Fachschaft Geodäsie und Geoinformatik: Tilia Gädeke, Lucas Florin :: Mittwoch 19:45

Fachschaft Geowissenschaften: Ivo Dujmovic, Tobias Erthal :: Mittwoch 19:45 Uhr

Fachschaft Kunstgeschichte: Philipp Seidel Kai Oswald :: teilweise mit Architektur zusammen

Fachschaft Maschinenbau/Chemieingenieurwesen: Lisa Muskalla, Oliver Barz :: Mittwoch 19 Uhr

Fachschaft Mathematik und Informatik: Davis Riedel, Valentin Quapil :: Mittwoch 17:30 Uhr

Fachschaft Physik: Jost von den Driesch, Sascha Gruber :: Mittwoch 19:15 (flexibel)

Fachschaft Sport: Linus Brauer [Name 2. Fachschaftspat*in] :: Donnerstag 14-15 Uhr

Fachschaft Wirtschaftswissenschaften: Kai Oswald Felix Effler Fridolin Kollmar Mittwoch 20 Uhr

Der Antrag wird mit (20/0/0) Stimmen angenommen.

7c. Freiwilligkeit des Genderns bei Abschlussarbeiten

Antragsteller*in: Tobias Hoppermann

Antragstext:

Das Studierendenparlament fordert, dass das Verwenden von gendergerechter Sprache in keinem Fall in einer Abschlussarbeit oder sonstigen Abgaben von Studierenden oder Promovierenden zum Gegenstand der Bewertung werden soll. Die Verwendung soll explizit den Verfassern freigestellt werden.

Oliver stellt einen GO-Antrag auf Nichtbefassung, da der Antrag nur den status quo ausdrückt und keine Aktion des StuPas beinhaltet.

Tobias H. redet gegen

Der GO-Antrag wird mit (4/6/10) Stimmen abgelehnt.

Adrian: Es herrscht Wissenschaftsfreiheit, deshalb besteht kein bindender Character aus Sprachempfehlungen. Gendergerechte Sprache sollte aber empfohlen werden.

Tobias E.: Es besteht keine Notwendigkeit für eine Verpflichtung.

Tobias E. kündigt einen Änderungsantrag in zweiter Lesung an.

Kai kündigt auch einen Änderungsantrag an.

Kai: Wir unterstützen grundsätzlich Freiwilligkeit, allerdings klingt der Antrag im Unterton eher ablehnend gegenüber geschlechtergerechter Sprache.

Jonas: Der Antrag wird von uns voll unterstützt und stellt klar, dass der Antrag nicht als Antrag gegen das Gendern zu verstehen ist. Geschlechtergerechte Sprache wird sehr uneinheitlich verwendet und ist damit nicht als Bewertungskriterium geeignet.

Tilia: Das Thema sollte diskutiert werden, sobald es entsprechende Vorgaben geben sollte. Da diese nicht existieren, ist die Diskussion hinfällig. Des Weiteren ist es absehbar, dass geschlechtergerechte Sprache als zeitgemäßes Sprachmittel empfohlen werden wird.

Adrian: Eine Erforderlichkeit einer Beschlusslage besteht nicht.

Kai: Es sollte keine Beschlusslage geschaffen werden, die zukünftige Entwicklungen ausschließt. In manchen wissenschaftlichen Bereichen könnte Gendern außerdem schon angebrachter Standard sein.

Tobias H.: Es sollte jetzt ein Beschluss gefasst werden, damit wir, falls das Thema aufkommt, schon vorbereitet sind.

Sophie: Ich sehe nicht, dass die Wissenschaftsfreiheit durch geschlechtergerechte Sprache eingeschränkt wird.

Tobias H.: Nach sprachlicher Lage sind alle Menschen mit generischem Maskulin abgedeckt. Es hat Sinn eine Beschlusslage zu finden, um später besser eine Positionierung finden zu können.

Beatrice: Zu der Sache mit generischem Maskulinum: Die Sprache wandelt sich und das kann sich ändern.

Tobias H.: Die Beschlusslage bezieht sich auf den jetzigen Zeitpunkt und es besteht aktuell keine offizielle grammatikalische Empfehlung. Solange bis sich das ändert, besteht das generische Maskulin.

Zweite Lesung:

Tobias E. stellt einen Änderungsantrag und stellt ihn vor:

„Die Liste für basisdemokratische Initiative, Studium, Tierzucht und Elitenbeförderung kann die Notwendigkeit des vorgelegten Antrags nicht unbedingt nachvollziehen.
Nach unserer Ansicht gehört der Sprachwandel zu den Dingen, die man am besten der Zeit überlässt (wie z.B. die Selbstregulierung der Märkte oder die Abwanderung der Unionswähler in den Tod).

Trotzdem wollen wir die Gelegenheit nicht ungenutzt lassen, auch zu diesem Antrag noch einmal unseren Senf dazuzugeben. Der RCDS schlägt in dem Antrag eine Positionierung gegen eine Verpflichtung zur Verwendung geschlechterneutraler Sprache vor, trotzdem wollen wir als StuPa eine progressive Außenwirkung vorweisen.
Was also tun, wenn man so tun möchte als würde man etwas tun, ohne es wirklich zu tun oder tun zu müssen?

Als junger, weißer Mann möchte ich mich in dieser Frage an der Doktrin einer alten, weißen Frau aus dem Landwirtschaftsministerium orientieren.

Die LISTE fordert nunmehr den Antrag dahingehend abzuändern, dass sich das StuPa für ein Optionsmodell zur Gabe einer freiwilligen Selbstverpflichtung zur Verwendung geschlechterneutraler Sprache ausspricht, ist aber offen für eine Aufweichung hin zu einer Empfehlung.

Das ist dann nicht nur völlig konsequenz- und sinnlos, sondern klingt auch ziemlich geil und kommt ganz ohne Kampfbegriffe wie "verpflichtendes Gendern" aus.“

Felix stellt einen GO-Antrag auf Nichtbehandlung des Änderungsantrags.
Tobias E. redet gegen.

Der GO-Antrag wird mit (5/11/3) Stimmen angenommen. Der Änderungsantrag wird somit nicht behandelt.

Kai stellt folgenden Änderungsantrag:

Das Studierendenparlament befürwortet die Verwendung geschlechtergerechter Sprache, unterstützt aber weiterhin die Freiwilligkeit der Verwendung in Studienarbeiten. Die Verwendung beziehungsweise nicht-Verwendung sollte nur dann in die Bewertung eingehen, wenn es besondere Gründe dafür gibt. Sollte dies der Fall sein, so sollte spätestens bei Anmeldung der Arbeit Auskunft über die Bewertungskriterien und die Gründe für die Bewertung geschlechtergerechter Sprache erteilt werden.

Der Änderungsantrag wird mit (14/2/4) Stimmen angenommen.

Tobias H. zieht den Antrag zurück.
Ab hier ist das StuPa Antragsteller.

Kyra verlässt die Sitzung um 21:45 Uhr.

Dritte Lesung:

Tobias E. stellt einen GO-Antrag auf 5 min Pause. Dem GO-Antrag muss stattgegeben werden.
Die Pause beginnt um 21:45 und endet um 21:50 Uhr.

Tobias E. stellt einen GO-Antrag auf Rückkehr in die zweite Lesung. Dem GO-Antrag wird wegen fehlender Gegenrede stattgegeben.

Fortsetzung Zweite Lesung:

Tobias E. stellt folgenden Änderungsantrag:

Das Studierendenparlament befürwortet die Verwendung geschlechtergerechter Sprache, unterstützt aber weiterhin die Freiwilligkeit der Verwendung in Studienarbeiten.

Kai: Der letzte Satz des Antrags sollte beibehalten werden.

Tobias: Nein, das ist so beabsichtigt.

Sophie: Eine Abänderung zu "Das Studierendenparlament befürwortet die Verwendung geschlechtergerechter Sprache" wäre gut.

Tobias E.: Das finde ich auch gut.

Tobias E. zieht seinen Änderungsantrag zurück und stellt folgenden Änderungsantrag:

Das Studierendenparlament befürwortet die Verwendung geschlechtergerechter Sprache.

Adrian spricht: Eine Verbindung zur Studienarbeit sollte bestehen, so steht es auch im Titel.

Noah stellt einen GO-Antrag auf Vertagung. Tobias E. redet gegen
Der GO-Antrag wird mit (6/6/7) Stimmen abgelehnt.

Tobias zieht seinen Änderungsantrag zurück und stellt ihn neu:

Titel: Positionierung des StuPas zur Verwendung von Gendergerechter Sprache

Text: Das Studierendenparlament befürwortet die Verwendung geschlechtergerechter Sprache.

Der Änderungsantrag wird mit (14/1/4) Stimmen angenommen.

Adrian stellt folgenden Änderungsantrag:

Das Studierendenparlament befürwortet die Verwendung geschlechtergerechter Sprache, unterstützt aber weiterhin die Freiwilligkeit der Verwendung in Studienarbeiten.

Sophie: Ich finde den 2. Teilsatz unnötig. Er kann in der Zukunft als Widerspruch zu neuen Beschlüssen gewertet werden.

Adrian: Der Bezug zur Studienarbeit sollte aber hergestellt werden.

Adrian zieht den Änderungsantrag zurück.

Felix stellt folgenden Änderungsantrag:

Das Studierendenparlament befürwortet die Verwendung geschlechtergerechter Sprache, unterstützt aber weiterhin die Freiwilligkeit der Verwendung in Studienarbeiten.

Tobias E.: Der Bezug zu Abschlussarbeiten besteht nicht mehr. Ansonsten ist die allgemeine Ausdrucksweise in Ordnung.

Der Änderungsantrag wird mit (5/6/8) Stimmen abgelehnt.

Oliver stellt folgenden Änderungsantrag:

Das Studierendenparlament befürwortet die Verwendung geschlechtergerechter Sprache, unterstützt aber zum aktuellen Zeitpunkt die Freiwilligkeit der Verwendung in Studienarbeiten.

Valentin: Wo ist der Unterschied zu Felix Antrag?

Oliver: Der aktuelle Zeitpunkt wird klargestellt.

Der Änderungsantrag wird mit (8/3/8) Stimmen abgelehnt.

Fortsetzung Dritte Lesung:

Kai stellt einen GO-Antrag auf namentliche Abstimmung. Dem GO-Antrag wird ordnungsgemäß stattgegeben.

Tobias H. stellt einen GO-Antrag auf Nichtbefassung.

Der GO-Antrag wird mit (5/2/12) Stimmen abgelehnt.

Noah stellt einen GO-Antrag auf geheime Abstimmung.

Das StuPa stimmt mit (9/4/6) Stimmen für eine namentliche Abstimmung.

Valentin stellt einen GO-Antrag auf Vertagung.

Tobias redet gegen: Es ist nicht zielführend den Antrag zu vertagen.

Der GO-Antrag wird mit (6/3/10) Stimmen abgelehnt.

Noah stellt einen GO-Antrag auf Nichtbefassung.

Sascha redet gegen.

Noah: Ich bin voll und ganz für die Verwendung geschlechtergerechter Sprache, aber jetzt einfach nur diesen einen Satz zu beschließen ist mir doch zu inhaltsleer - ich bin daher dafür, diesen Antrag nochmal zu überdenken und was sinnvolles zu formulieren, statt das jetzt in so einer hau-ruck-Aktion zu beschließen. Daher bitte ich um Nichtbefassung, damit man in geeigneter Konstellation bis zur nächsten Sitzung einen gut formulierten Antrag erarbeiten und neu einbringen kann.

Der GO-Antrag wird mit (8/4/7) Stimmen angenommen.

7d. Ausbau Photovoltaikanlagen auf KIT-Dächern

Antragsteller*in: Ivo Dujmović

Antragstext: Die verfasste Studierendenschaft fordert das KIT und das Land Baden-Württemberg dazu auf, alle geeigneten Dächer des KITs im Laufe der folgenden 6 Jahre mit Photovoltaikanlagen auszustatten. Dafür fordern wir eine vollständige Eignungsprüfung für alle Dächer, die von einer bevorzugt unabhängigen Institution (bspw. KEK) durchgeführt und bis spätestens Ende des Wintersemester 2021/22 gestartet werden soll. Diese beinhaltet eine Aufteilung in 4 Gruppen (sehr gut geeignet(1), gut geeignet(2), geeignet(3), nicht geeignet(4)).

Für Gruppe 1 soll eine Umsetzung der Installationen bis zum Anfang des Sommersemester 2024 durchgeführt sein.

Für Gruppe 2 bis zum Anfang des Sommersemester 2026.

Für Gruppe 3 bis zum Anfang des Sommersemester 2028.

Eine zusätzliche Dachbegrünung halten wir für sinnvoll. Dafür ist auch eine Verlängerung der Zeitspanne um 1 Jahr tolerierbar. Eine Ausstattung mit der Maximalleistung ist anzustreben.
Wir beauftragen den AstA hiermit die zeitnahe Umsetzung anzustoßen.

Ivo stellt den Antrag vor.

Sophie: Ist der Antrag zeitlich dringend?

Ivo: Ja

Felix: Wir unterstützen den Antrag.

Valentin stellt einen GO-Antrag auf Schließung der Redeliste. Der GO-Antrag wird wegen fehlender Gegenrede angenommen.

2. Lesung:

Ivo stellt einen Änderungsantrag:

Die Verfasste Studierendenschaft fordert das KIT und das Land Baden-Württemberg dazu auf, alle geeigneten Dächer des KITs im Laufe der folgenden 6 Jahre mit Photovoltaikanlagen auszustatten.

Dafür fordern wir eine Eignungsprüfung für alle Dächer, die bis spätestens Ende des Wintersemester 2021/22 vollständig beauftragt werden soll.

Der Fortschritt des Ausbaus und der Eignungsprüfung soll auf einer Karte mitsamt des erzeugten Stroms transparent und übersichtlich auf der KIT-Website dargestellt werden.

Eine zusätzliche Dachbegrünung halten wir für sinnvoll. Dafür ist bei den jeweiligen Gebäuden auch eine Verlängerung der Zeitspanne um 1 Jahr tolerierbar. Eine Ausstattung mit der Maximalleistung ist anzustreben.

Wir beauftragen den AstA hiermit die zeitnahe Umsetzung anzustoßen.

Adrian: Formal würde ich AstA durch Vorstand ersetzen.

*Ivo stellt einen GO-Antrag auf 10 min Pause. Dem GO-Antrag wird ordnungsgemäß stattgegeben.
Die Pause beginnt um 22:33 Uhr und endet um 22:43 Uhr.*

Emanuel und Davis verlassen die Sitzung in der Pause.

Ivo übernimmt Adrians Änderungsantrag.

Dritte Lesung:

Der Antrag wird mit (17/0/0) Stimmen angenommen.

7e. AK VS Werbung

Johann: Letzte Woche war ein Treffen des AKs. 5 Leute waren da.

Es wurde die Bekanntheit der VS und die Nachwuchssituation diskutiert. In den Fachschaften werden die meisten Menschen in den O-Phasen angeworben.

Felix: Wir bei der LHG konnten neuerdings einige Interessenten anwerben.

Tobias H.: Wir von dem RCDS haben auch ein paar Interessenten.

Tobias: Wir haben keine Nachwuchsprobleme

Tilia: Bei uns ist der Andrang nicht so groß. Das lag aber auch daran, dass unser Engagement in letzter Zeit nicht so groß war.

Sascha: Wir haben auch keine Nachwuchsprobleme.

Valentin: Weist gerne euer Umfeld darauf hin, dass noch Gremien zu besetzen sind.

Adrian: Wir waren uns nicht sicher, wie wir auf interessierte Leute reagieren sollen und sie z.B. im AstA binden können.

Sophie stellt einen GO-Antrag auf Vertagung. Felix redet gegen.

Der GO-Antrag wird mit (3/8/6) Stimmen abgelehnt.

Johann: Von der FSK kam noch der Einwand, dass der Studierendenverteiler stärker genutzt werden soll. Die FSK hält die Vorhaben des AK VS Werbung grundlegend für gut.

Adrian: Mails über den Studierendenverteiler können nur sehr begrenzt geschickt werden.

8. Wahlen

8a. Vorstand

8b. Ältestenrat

8c. Finanzausschuss

8d. Kontrollkommission der Notlagenhilfe

8e. Ehrenkommission

8f. Senatskommission für Studium und Lehre

8g. Senatskommission für Prüfungsordnungen, Auswahl und Zulassung

8h. Senatskommission Programmevaluation Lehre und Studium (KIT-PLUS)

8i. Senatskommission für Fragen der Lehrerausbildung

8j. Prüfungsausschuss Lehramt

8k. Kommission Lehrerbildung Karlsruhe

8l. Beirat des House of Competence

8m. Vertretungsversammlung des Studierendenwerks Karlsruhe

Felix kandidiert als Stellvertreter.

Felix stellt sich vor.

Felix wird mit (14/1/2) Stimmen gewählt und nimmt die Wahl an.

8n. Lenkungs- und Arbeitskreis für Informationsversorgung und -verarbeitung in Studium und Lehre

8o. Lenkungs- und Arbeitskreis für Informationsversorgung und -verarbeitung in Forschung und Innovation

8p. Rat der Studierenden von Eucor

8q. Verwaltungsrat Karlsruher Studentendienst e.V.

8r. Forum "Rekrutierung von Studentinnen"

Valentin schlägt Anna Csurkó vor.

Anna stellt sich vor.

Anna wird mit (20/0/0) Stimmen gewählt und nimmt die Wahl an.

8s. Beratungskreis Schadstoffe in Gebäuden

8t. KIT2025 Sounding Board

Valentin stellt einen Antrag auf Abweichung von der GO. Die Wahl zum Eucor (Amtszeit 2021) soll auf die TO aufgenommen werden und jetzt behandelt werden.

Der Antrag zur Abweichung von der GO wird mit (17/0/0) Stimmen angenommen.

8u. Rat der Studierenden von Eucor (Eucor-SR)

Valentin kandidiert.

Er wird mit (16/0/1) Stimmen gewählt und nimmt die Wahl an.

9. Sonstiges

Johann: Die Abstimmungen sollten klarer kommuniziert werden.

Felix: Die StuPa-Mailingliste ist spam-verseucht, gibt es da Verbesserungsschritte?

Linus: Wir haben jetzt das Admin-Passwort für die stupal-Liste und schauen, dass wir die Mails seperat moderieren können.

Johann: Es kann noch persönlich mitgeholfen werden, dem SCC Spam zu melden. Für das Spam-Melden kann man sich unter: <https://my.scc.kit.edu/shib/spammelder.php> anmelden und mit Helfen den Spam zu jagen.

Adrian: Das AStA hat ihre Maildienste verändert, es gibt seitdem verschiedene Probleme.

Ivo: Wie sieht es mit dem letzte Sitzung beschlossenen Verteiler aus?

Linus: Es wird daran gearbeitet.

Johann: Gibt es einen Vorsitzenden des AK VS Werbung?

Adrian: Nein.

Beatrice beendet die Sitzung 23:30 Uhr.